



Szigetszentmárton Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

2318. Szigetszentmárton, Telkes u. 10.

Tel.: 06-24-456-325, fax.:24-456-312

e-mail: jegyzo@szigetszentmarton.hu

Ügyiratszám: I./ 372-11/ 2021.

Törvényességi szempontból
ellenőrizte és jóváhagyta:

P.H.

Dr. Cseh Balázs
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

*Szigetszentmárton Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. június 29. napi rendes, nyilvános testületi ülésére*

TÁRGY	3.) Egyebek: Szigetszentmárton Helyi Építési Szabályzatának módosítása a református templom megvalósítása érdekében– véleményezési szakasz lezárása
ELŐTERJESZTŐ	Bencs Tamás polgármester
KÉSZÍTETTE	Dr. Cseh Balázs jegyző
MEGHÍVOTTAK	-
MELLÉKLETEK	- A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41.§ (3) bekezdésére beérkezett véleményekre adott tervezői válaszok
TÁRGYALÁS MÓDJA	nyílt ülésen
DÖNTÉSHOZATAL	minősített szótöbbséggel

Tisztelt Képviselő-testület!

Szigetszentmárton Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2002. (XI. 08.) önkormányzati rendelet (HÉSZ) módosításának közbenső véleményezését lefolytattuk. A véleményezési eljárásban résztvevő államigazgatási szervektől és érintett önkormányzatoktól a beérkezett észrevételeket táblázatos formában összefoglaltuk (1. sz. melléklet). Egy érdemi észrevétel érkezett, melyre a dokumentáció tervezői szakmai véleményüket megadták. A képviselő-testület támogató döntése esetén a rendelet-tervezetben a szükséges javításokat átvezetjük és végső véleményezésre a Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésének megküldjük. A végső szakmai vélemény ismét a képviselő-testület elé kerül jóváhagyásra, mely alapján a HÉSZ módosítása már elfogadható.

Az államigazgatási eljárás része a partnerségi egyeztetés is. Tekintettel a járványügyi helyzetre, a partnerségi egyeztetés *a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet* értelmében kizárólag elektronikus úton, a község honlapján történt meg. A lakosság és a partnerek a hirdetmény közzétételétől számított 15 napon tehetek észrevétel a tervezettel kapcsolatban. Ezen határidőn belül, illetve azon túl, észrevétel nem érkezett, így a partnerségi egyeztetés lezárható.

A fentiek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hozza meg döntését.

S z i g e t s z e n t m á r t o n, 2021. június 28.

Bencs Tamás
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

*döntés a Szigetszentmárton Helyi Építési Szabályzatának
módosítása a református templom megvalósítása érdekében–
véleményezési szakasz lezárásáról*

Szigetszentmárton Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szigetszentmárton Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2005. (XI. 08.) önkormányzati rendelet egyszerűsített eljárásban történő módosítása során a beérkezett véleményeket megismerte, az előterjesztés mellékletében foglaltak alapján fogadja el, a szükséges javításokat a rendelet-tervezetben átvezeti.
2. Szigetszentmárton Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2005. (XI. 08.) önkormányzati rendelet módosítása során a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendeletnek megfelelően a partnerségi egyeztetést lezárja.
3. felhatalmazza a polgármestert a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezésére a Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésénél.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

TERVEZŐI VÁLASZOK

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41.§ (3) bekezdésére beérkezett véleményekre
adott tervezői válaszok

ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK		TERVEZŐ
	Vélemény rövid összefoglalása:	Tervezői válasz:
1./	Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész ügyiratszám: PE/AF/001162-2/2021 (dátum: Budapest, 2021. május 28.)	
1./a.	A vizsgálati és alátámasztó munkarészekkel kapcsolatban észrevétele nem merült fel.	-tervezői választ nem igénylő, egyetértő vélemény
1./b.	A HÉSZ módosítással kapcsolatos észrevételei: 1.1.: Felhívja a figyelmet, hogy a Jszer.9. §-a alapján a jogszabály tervezetének a megjelölésére a jogszabályok kihirdetés során történő megjelölésének szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a jogszabály tervezetének a megjelölése nem tartalmazza a jogszabály sorszámát és a kihirdetés idejét. 1.2.:Felhívja a figyelmet, hogy a Jszer. 55.§ (5) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköreként az Alaptörvény 3. cikk (1) bekezdés a) pontját kell feltüntetni. 1.3. A HÉSZ-tervezet 14. § (4) bekezdésben szereplő táblázat felülvizsgálatát kéri a Jszer-ben foglaltaknak megfelelően. 1.4. Felhívja a figyelmet, hogy a HÉSZ-tervezet (8) bekezdését a Jszer. 46.§ (1) bekezdése alapján a szakaszt és a bekezdést pontokra kell tagolni.	-A rendeletszám a jogszabály megjelölésében tévesen szerepel, törlésre került. -az észrevétel szerint a rendelettervezet bevezető része javításra került. -az észrevétel szerint átdolgoztuk a HÉSZ-tervezet 14.§ (4) bekezdését. -az észrevétel szerint javítottuk a HÉSZ-tervezet 14.§ (8) bekezdését.
2./	A HÉSZ-tervezet 14.§ (4) bekezdésében szereplő táblázat felülvizsgálatát kéri a Vt-1 övezeten belül a szabadonálló, illetve	-jelen tervmódosítás nem képezte a településközpont vegyes területek építési övezeteinek a beépítési mód megállapításaira vonatkozó felülvizsgálatát. Ez a felülvizsgálat

<p>3./</p> <p>4./</p> <p>5./</p> <p>6./</p> <p>7./</p> <p>8./</p>	<p>oldalhatáron álló beépítési mód megállapítására.</p> <p>Kéri az OTÉK által használt fogalmak használatát.</p> <p>Felhívja a figyelmet a Jat. 2.§ (1) bekezdése értelmében a jogszabályban meghatározottakra, hogy a tervezet a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.</p> <p>Kéri, hogy a tervlapokon csak a módosítás kerüljön feltüntetésre, a jelenleg hatályos állapot szerepeltetése nélkül.</p> <p>Kéri a rendelet-tervezet hatályba lépésének pontosítását.</p> <p>Kéri a tervlapok módosulásáról szóló rendelkezést javítani.</p> <p>Továbbá megadja az egyeztetési eljárásra vonatkozó észrevételeit.</p>	<p>a teljes közigazgatási terület településrendezési eszközeinek felülvizsgálatakor meg fog történni.</p> <p>-pontosítottuk a fogalmakat</p> <p>.</p> <p>-a vélemény alapján az épületmagasság jelölésére a szakmai gyakorlatban alkalmazott „H” betűjel helyett „épület magasság” került megnevezésre az értelmezés egyértelművé tétele érdekében</p> <p>-a tervlapok javításra kerültek</p> <p>-az észrevétel szerint pontosítottuk a rendelet-tervezetet</p> <p>-az észrevétel szerint javítottuk a rendelet-tervezetet</p> <p>–Köszönjük a véleményt</p>
<p>2./</p>	<p>Pest Megyei Kormányhivatal</p> <p>Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgyűjtési és Bányafelügyeleti Főosztály</p> <p>Üi.szám: PE-06/KTF/21911-3/2021. (dátum: Budapest, 2021. június 2)</p>	
<p>2./a.</p> <p>2./b</p>	<p>Az alábbi tájékoztatást adja táj- és természetvédelmi szempontból:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A módosítás egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és ex lege védett természeti területet, illetve védett természeti értékeket nem érint - A módosítással érintett terület a Natura 2000 hálózat területének nem részei - A terület a magasabb jogszabályokban lehatárolt ökológiai hálózat övezetet és a megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érinti 	<p>-tervezői választ nem igénylő, egyetértő vélemény</p>

2./c	<p>- A dokumentációval kapcsolatban a Kormányhivatal nem emel kifogást</p> <p>Továbbá felhívja a figyelmet, hogy a Kormányhivatal jelen véleménye nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését.</p> <p>A jóváhagyott terv egy példányát digitális formátumban kéri.</p>	
3./	<p>Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Üi.sz.: DINPI/3130-1/2021 (dátum: Budapest, 2021.május 31.)</p>	
3./a	<p>Táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi véleményt adja:</p> <p>- a módosítással érintett terület nem érint országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, országos ökológiai hálózat övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet.</p>	<p>-tervezői választ nem igénylő, egyetértő vélemény</p>
3./b	<p>- megítélése szerint a tervezett módosítás a táj- és természetvédelem érdekeit nem veszélyezteti</p>	
3./c	<p>- az előbbieik értelmében a módosítás jóváhagyása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.</p> <p>- környezeti vizsgálat elkészítését a jelen módosítással összefüggésben nem tartja szükségesnek.</p>	
3./d	<p>A jóváhagyást követően kér az elfogadott tervből egy példányt, vagy kéri a jóváhagyott dokumentáció online elérhetőségét.</p>	
4./	<p>Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (cím:1081 Budapest, Dologház út 1.)</p>	
4./a.		<p>Nem küldött véleményt</p>
5./	<p>Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012. Budapest, Márvány utca 1/d.)</p>	
5./a.		<p>Nem küldött véleményt</p>
6./	<p>Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Ikt.sz.:02813-0008/2021. (dátum: Budapest, 2021. május 25.)</p>	

6./a.	- A tervezett módosítás ellen az abban foglaltak betartása mellett kifogást nem emel. - Tájékoztató, hogy jelen levele mind az Igazgatóság és az OVF tárgyi megkeresésre vonatkozó válaszát is tartalmazza.	-tervezői választ nem igénylő, egyetértő vélemény
6./b	Tájékoztató, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességével kapcsolatban sem az Igazgatóság, sem az OVF nem illetékes.	
7./	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (cím:1149 Budapest, Mogyoródi út 43.)	
7./a.	Tájékoztató, hogy tűz- és polgári védelmi, valamint iparbiztonsági szempontból kifogást nem emel	-tervezői választ nem igénylő, egyetértő vélemény
7./b	Az eljárás további szakaszában is részt kíván venni	
8./	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Ikt.sz.:BP/PNEF-TKI/1308-3/2021 és BP/PNEF-TKI/1308-4/2021	
8./a	A módosításban foglaltakat BP Főváros Kormányhivatala közegészségügyi szempontból elfogadja.	-tervezői választ nem igénylő, egyetértő vélemény
8./b.	Tájékoztató, hogy a település közigazgatási területén természetes gyógytényező érintettség nem áll fenn, ezért a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	
9./	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Ikt.sz.: BP/0801/889-1/2018. (dátum: Budapest, 2018. november 12.)	
9./a.	Az alábbi tájékoztatást adja: - Tájékoztató, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében rendelkezik hatáskörrel.	Köszönjük a véleményt.
9./b.	Tájékoztató, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességével kapcsolatban a jogszabály a BFK Országos Közúti és Hajózási Főosztály részére közreműködési hatáskört nem állapít meg	
9./c.	A fentiekre tekintettel, a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.	
9./d.	Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	

10./	Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály Ikt.: LRHF/59248-1/2021-ITM (dátum: 2021. május 25.)	
10./a.	A településrendezési eszközök módosításához hozzájárul	-tervezői választ nem igénylő, egyetértő vélemény
10./b.	A további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	
11./	Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály (cím:1038 Budapest, Váci út 188.)	
11./a.		Véleményt nem adott.
12./	Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (cím:1051 Budapest, Sas utca 25.)	
12./a.		Véleményt nem adott.
13./	Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Ügy.sz.: PE/TV/00742-2/2021 (dátum: 2021. május 14.)	
13./a.	Tájékoztató, hogy a jogszabály a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában szervezeti egységüket nem jelöli ki.	Köszönjük a véleményt.
14./	Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	
14./a.	A véleményezési dokumentációval kapcsolatban kifogást nem emel.	-tervezői választ nem igénylő, egyetértő vélemény
15./	Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály Ügy.sz.: 10.127/2021 (dátum: Budapest, 2021.május 13.)	
15./a.	Földvédelmi szempontból kifogást nem emel.	-tervezői választ nem igénylő, egyetértő vélemény
16./	Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály Üi.sz.: 10.364/2018 (dátum: Budapest, 2018. november 13.)	
16./a.		véleményt nem adott
17./	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Nyt.sz:6911-2/2021/h(dátum: Budapest, 2021.május 25.)	
17./a.	Megállapítja, hogy a dokumentációban foglaltak nem érintik a honvédelem érdekeit, ezért észrevételt nem tesz.	-tervezői választ nem igénylő vélemény
18./	Honvédelmi Minisztérium	

Állami légügyi Főosztály Nyt.sz.:2968-3/2021(dátum: Budapest, 2021.május 18.)		
18./a	Észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.	-tervezői választ nem igénylő vélemény
19./	Pest Megyei Rendőr-Főkapitányság Üi.sz.: 13000/6175-1/2021.ált. (dátum: Budapest, 2021. május 17.)	
19./a	Tájékoztató, hogy a továbbiakban csak akkor kíván részt venni, ha az határrendészeti szakterületet érint. Egyéb észrevétele, javaslata nincs.	-tervezői választ nem igénylő vélemény
20./	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (cím:1015 Budapest, Ostrom utca 23-25.)	
20./a		véleményt nem adott
21./	Országos Atomenergia Hivatal (OAH-2021-00017-0462/2021 (AL) dátum: Budapest, 2021. május 27)	
21./a.	Az alábbi tájékoztatást adja: Szigetszentmárton község településrendezési eszközeinek jelen módosítása az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján, az OAH hatás- és feladatköreit nem érinti. Az elfogadott településrendezési eszközökről tájékoztatást kér.	-tervezői választ nem igénylő vélemény
22./	PEST MEGYE FŐÉPÍTÉSZE Ikt.sz: 537-2/2021 (dátum: Budapest, 2021. május 17.)	
22./a	Tájékoztató, hogy a tervezett módosítás megfelel a magasabb rendű jogszabályokban foglaltaknak, az összhang biztosított a Pest Megyei Településfejlesztési Konceptió céljaival, ezért a tervmódosítás képviselő-testületi jóváhagyását nem ellenzi.	-tervezői választ nem igénylő, egyetértő vélemény
SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉS		
23./	Áporka Község Polgármestere	
23./a		Véleményt nem adott
24./	Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Polgármestere	
24./a		Véleményt nem adott
25./	Szigetcsép Községi Önkormányzat Polgármestere	

25./a	A tervezett módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.	-tervezői választ nem igénylő, egyetértő vélemény
26./	Szigetújfalu Község Önkormányzat Polgármestere	
26./a		Véleményt nem adott
27./	Ráckeve Város Önkormányzatának Polgármestere	
27./a		Véleményt nem adott

Budapest, 2021. június 15.

Füredi Éva
Településtervezési vezető tervező

Jaczenkó Judit
Településrendezési zöldfelületi és
tájrendezési vezető tervező